

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

44.06.01. Образование и педагогические науки

Общая педагогика, история педагогики и образования

Сав Савельева Н.Н.

(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

«11» июля 2018 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
психологии и образования
(название департамента)

Калита В.В.

(Ф.И.О. дир. деп.)

«11» июля 2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория педагогики (общая и профессиональная)**

Направление подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*

Профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Форма подготовки (очная)

курс 2 семестр 3
лекции 8 час. / з.е.
практические занятия 10 час. / з.е.
лабораторные работы час. / з.е.
с использованием МАО лек. 6 / пр. 6 / лаб. час.
всего часов контактной работы 18 час.
в том числе с использованием МАО 12 час., в электронной форме час.
самостоятельная работа 108 час.
в том числе на подготовку к экзамену 18 час.
курсовая работа / курсовой проект семестр
зачет семестр
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 № 902

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента психологии и образования «11» июля 2018 г., протокол № 3 от «11» июля 2018 г.

Директор департамента психологии и образования
к. психол. н., профессор *Калита* Калита В.В.

Составитель: к.п.н., доцент *Петрова* Петрова Г.Н.

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «26» июня 2019 г. № 12

директор Департамента ПиО



(подпись)

И.С. Калниболанчук

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры (академического департамента):

Протокол от «27» ноября 2019 г. № 3

Директор департамента психологии и образования ШИГН



И.С. Калниболанчук

Аннотация рабочей программы дисциплины «Теория педагогики (общая и профессиональная)»

Рабочая программа учебной дисциплины «Теория педагогики (общая и профессиональная)» разработана для аспирантов 2 курса, обучающихся по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования». Дисциплина входит в вариативную часть учебного плана и является обязательной дисциплиной.

Трудоемкость освоения дисциплины «Теория педагогики (общая и профессиональная)» составляет 144 часа (4 зачетных единицы), в том числе 8 часов лекций, 10 часов практических занятий, 108 часов самостоятельной работы, 18 часов на подготовку к экзамену.

Дисциплина «Теория педагогики (общая и профессиональная)» логически и содержательно связана с курсами «История и философия науки», «Организационно-управленческие основы высшей школы», «Современные образовательные технологии в высшей школе».

Цель: развитие способности самостоятельно в органическом единстве и взаимосвязи видеть проблемы общей и профессиональной педагогики, исследовать их, предлагать решения в рамках научно-исследовательской и преподавательской деятельности в вузе.

Задачи:

1. Уметь находить и формулировать противоречия, лежащие в основе базовых проблем высшей школы.

2. Уметь четко формулировать педагогическую проблему, планировать ход научного исследования по ее разрешению на основе целостного видения образовательного процесса вуза.

3. Привлекать современные научные достижения, опыт отечественных и зарубежных педагогов и психологов для осуществления исследовательского проекта.

4. Знать особенности образовательного процесса в вузе.

5. Уметь проектировать образовательный процесс в вузе.

6. Уметь оценивать эффективность проектируемого образовательного процесса и изменения, происходящие в студенте, его профессиональный рост.

7. Овладеть умениями, необходимыми для решения как практических задач, так и исследовательских проблем высшего образования.

Для успешного изучения дисциплины «Теория педагогики (общая и профессиональная)» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);

- способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

- способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

В результате изучения дисциплины у аспирантов формируются следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций	
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Знает	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого; правила выстраивания научной коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических

		норм и правил научной коммуникации
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии
ОПК – 6 Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Знает	особенности современного этапа развития образования в мире, средства и методы построения образовательного процесса
	Умеет	системно анализировать информацию, использовать теоретические знания для генерации новых идей
	Владеет	методиками и технологиями организации образовательного процесса
ПК-3 Способность к проведению научного исследования в области теории и методики профессионального образования, обеспечивающего формирование педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	Знает	основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития
	Умеет	осуществлять научное исследование в области теории и методики профессионального образования; формировать педагогическое сознание на основе методологии устойчивого развития
	Владеет	навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций
	Владеет	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины

«Теория педагогики (общая и профессиональная)» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: проблемная лекция, панельная дискуссия, приемы из технологии ТОГИС, технология проектного обучения «Аквариум».

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(8 час., в том числе 6 час. с использованием методов активного обучения)

Модуль 1. Общие основы педагогики (общей и профессиональной) (4 час.)

Тема 1. Педагогика как наука. Методологическая культура педагога (2 часа)

Педагогика как наука об образовании человека. Объект, предмет, функции и задачи педагогики.

Основные категории педагогики: педагогическая система, педагогический процесс, педагогическое взаимодействие; теоретический анализ понятий «научение», «обучение», «образование», воспитание; педагогическая технология, педагогическая задача, педагогическая ситуация; развитие, формирование, становление личности; педагогические закономерности, принципы и правила.

Методологическая культура педагога. Методология педагогики и методика педагогических исследований: уровни методологического знания (технологический, конкретно-научный, общенаучный, философский).

Педагогический процесс как целостная динамическая система (аспекты: целевой, содержательный, процессуальный, операционно-технологический).

Динамика развития педагогики как науки с точки зрения одного из ведущих методологических подходов (пивилизационного, аксиологического, парадигмального, культурологического, религиозного, формационного).

Тема 2. Образование как социокультурный феномен. Культура как основание содержания образования (4 часа), с использованием метода

активного обучения - «проблемная лекция»

Сущность, аспекты и функции образования: образование как ценность, система, процесс и результат.; социальные и личностные функции.

Освоение объективных компонентов культуры.: язык, искусство, философия, мораль и т.д. Развитие субъективных компонентов культуры: направленность личности (мировоззрение, ценностные ориентации, стремления, интересы и т.д.); опыт (знания, умения, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения); развитие (познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы). Взаимосвязь обучения, воспитания, развития.

Ведущие парадигмы образования: когнитивная, личностно-ориентированная, функционалистская, культурологическая. Исторически сложившиеся теории обучения: ассоциативная теория, теория проблемного обучения, теория поэтапного формирования умственных действий, теория учебной деятельности, теория проектного обучения. Модели образования: традиционная, рационалистическая, гуманистическая, неинституциональная. Виды и уровни образования.

Структура учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности специалиста, их принципиальные несоответствия. Основное дидактическое противоречие вузовского обучения. Проблемы минимизации этого противоречия. Несоответствие педагогической (школьной) модели обучения и андрагогической (вузовской) модели учения. Направления педагогических поисков возможного согласования моделей. Контекстный подход в профессиональном образовании.

Модуль 2. Деятельность как основание образовательного процесса в профессиональном учебном заведении. (4 час.).

Тема 3. Студент как субъект образовательного процесса. Особенности учебной деятельности в высшей школе (2 час.), с использованием метода активного обучения - «проблемная лекция»

Образовательная деятельность обучающегося. Педагогическая деятельность. Педагогический процесс. Педагогический и онтогенетический подходы в образовательном процессе. Личностное и научное знание, их состав. Интеллектуализация деятельности и образования. Мотивация получения высшего образования. Стратегии личного успеха студента. Научно-исследовательская работа студента. Особенности самореализации студента. Сравнительные характеристики научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности студентов. Инновационный компонент качества высшего образования. Модель управления научно-исследовательской деятельностью.

Определение и структура учебной деятельности. Психофизиологический и психический уровни учебной деятельности. Методология творчества как ориентир для разработки методик развивающего и эвристического обучения. Саморазвитие современного специалиста.

Культурно-образовательная среда профессиональной школы : определение, структура, влияние на образовательный процесс.

Структура учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности специалиста, их принципиальные несоответствия. Основное дидактическое противоречие вузовского обучения. Проблемы минимизации этого противоречия. Несоответствие педагогической (школьной) модели обучения и андрагогической (вузовской) модели учения. Направления педагогических поисков возможного согласования моделей. Контекстный подход в профессиональном образовании.

Тема 4. Проектирование образовательного процесса в профессиональном учебном заведении (2 час.), с использованием метода активного обучения - «проблемная лекция»

Сущность и функции педагогического проектирования. Объекты педагогического проектирования. Этапы педагогического проектирования: моделирование, проектирование, конструирование. Логика проектирования: анализ объекта проектирование, теоретическое обеспечение проектирования, правовое обеспечение проектирования, составление проектного документа,

мысленное экспериментальное применение проекта, экспертная оценка, корректировка проекта.

Формы педагогического проектирования: квалификационные характеристики, учебные планы, учебные программы, штатные расписания, должностные инструкции; расписания, графики учебного процесса, научно-тематические планы, сценарии, модели, учебники, наглядные пособия и др.

Цели обучения и принципы построения содержания обучения в профессиональном образовании.

Организационные формы обучения в вузе. Классификация методов обучения и воспитания. Активные методы обучения.

Цели обучения и принципы построения содержания обучения в профессиональном образовании.

Самостоятельная творческая работа студентов. Специфика самостоятельной работы студентов в условиях компетентностного подхода. Контролируемая самостоятельная работа. Инновации в обучении. Активизация самостоятельной работы студентов.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(10__ час., в том числе _6__ час. с использованием методов активного обучения)

Практические занятия (10 час.)

Занятие 1. Стратегия развития высшего образования в условиях постиндустриального общества (2 часа), с использованием интерактивной технологии ТОГИС

Вопросы для обсуждения:

1. Сравните образовательную парадигму индустриального общества и образовательную парадигму постиндустриального общества: как изменяются ценности, мотивы, нормы, цели, позиции субъектов образовательного процесса,

формы и методы взаимодействия, средства, контроль и оценка.

2. Как в современных условиях переосмысливается сущности *обучения, воспитания, развития.*

3. Проблемы структурной реформы системы высшего образования.

4. Инновационное образование: основные черты, содержание.

5. Образовательные стандарты и компетенции выпускников. Единые принципы образовательных стандартов для разных уровней.

Занятие 2. Культурно-образовательная среда вуза. (2 часа), с использованием метода активного обучения - «панельная дискуссия»

Вопросы для обсуждения:

1. На примере высшего учебного заведения, в котором Вы учитесь, докажете соответствие его культурно-образовательной среды ее миссии.

2. Каково влияние отдельных компонентов социокультурной среды на профессиональное становление специалистов?

3. При каких условиях курс педагогики высшей школы может стимулировать личностный рост и саморазвитие тех, кто его изучает?

4. Культурно-образовательная среда как пространство выбора образовательного маршрута

Занятие 3. Деятельность как условие реализации компетентностного подхода в высшей школе (2 часа), с использованием метода активного обучения - «создание образовательного продукта»

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема активизации познавательной деятельности студентов

2. Мотивация получения высшего образования. Стратегии личного успеха студента

3. Общая структура деятельности, структура учебной деятельности

4. Соотношение деятельностей обучающегося и педагога

5. Поясните, что, с вашей точки зрения, значит «*овладеть деятельностью*»?

6. Понятие о проекте как цикле продуктивной деятельности. Отрадите в презентации собственного продукта творческой деятельности основные этапы проектирования: концептуального, моделирования, конструирования системы, технологической подготовки.
7. Педагогический и онтогенетический подходы в образовательном процессе. Продумайте и отразите в своем проекте следующие аспекты: научно-деятельностный, аспект воспитания, аспект развития.
8. Образовательная задача и учебные проекты различного масштаба: операционная задача - *минипроект* образовательной деятельности (ситуативная активность); тактическая задача- *более крупные учебные проекты(надситуативная активность)*; стратегические (творческие) учебные задачи - *крупные учебные проекты (творческая активность личности)*.
9. Личностное и научное знание, их состав и соотношение.
10. Научно-исследовательская работа студента. Особенности самореализации студента. Сравнительные характеристики научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности студентов.
11. Инновационный компонент качества высшего образования. Модель управления научно-исследовательской деятельностью.

Занятие 4. Цели, содержание, методы и средства обучения в высшей школе (2 часа), с использованием технологии проектного обучения «Аквариум»

1. Проанализируйте цели обучения и принципы построения содержания обучения в высшей школе.
2. Обсудите образовательный стандарт как систему основных параметров, применяемых в качестве государственной нормы образованности
3. Подготовьте минипрактикум по основным формам обучения в вузе: а) лекция в высшей школе: отразите методологический, теоретический и прикладной аспекты;

б) семинарское занятие: методология, теория, технология; в) практическое занятие в высшей школе как взаимообогащение теоретических и прикладных аспектов.

Занятие 5. Проблема организации самостоятельной познавательной деятельности студентов

Вопросы для обсуждения:

1. Самостоятельная учебная деятельность студентов как составная часть образовательного процесса профессиональной школы.
2. Специфика самостоятельной работы студентов в условиях компетентностного подхода.
3. Особенности организации самостоятельной работы студентов, определяемые спецификой учебного предмета.
4. Способы и приемы самоорганизации деятельности студентов.
5. Контекстно - компетентностный подход. Квалификация или компетенция?
6. Качество образования при переходе на систему зачетных единиц.
7. Система кредитов и рейтинг. Как рассчитать трудоемкость.
8. Инноваторы в обучении. Активизация самостоятельной работы студентов.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Теория педагогики (общая и профессиональная)» представлено в приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Стратегия развития высшего образования в условиях постиндустриального общества	УК-1	Знает	Реферат: Защита образовательного продукта (ПР-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 1 - № 3, № 18, № 14.
			Умеет		
			Владеет		
2	Культурно-образовательная среда вуза.	ПК-3	Знает	Панельная дискуссия (УО-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 21, № 25 № 12
			Умеет		
			Владеет		
3	Деятельность как условие реализации компетентностного подхода в высшей школе	ОПК – 6	Знает	Защита образовательного продукта (ПР-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 8, № 18, № 49-52
			Умеет		
			Владеет		
4	Цели, содержание, методы и средства обучения в высшей школе	ОПК – 6	Знает	Защита образовательного продукта (ПР-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 35 - № 37
			Умеет		
			Владеет		
5	Проблема организации самостоятельной познавательной деятельности студентов	ОПК-2	Знает	Круглый стол: «Аквариум» (УО-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 37, № 49-№ 52
			Умеет		
			Владеет		

Фонд оценочных средств по дисциплине представлен в приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(печатные и электронные издания)

1. Беляков С.А., Клячко Т.Л. Методология оценки вклада образования в социально-экономическое развитие Российской Федерации и ее субъектов: Пособие. - М.: ИД Дело РАНХиГС, 2015. - 60 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792805>

2. Блинов В.И. Методика преподавания в высшей школе: учебно-практическое пособие для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. - М.: Юрайт. Московский педагогический государственный университет, 2015. – 15 с. – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:785120&theme=FEFU>

3. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых / Громкова М.Т. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 495 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872504>

4. Информационные технологии управления проектами [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. М. Светлов, Г. Н. Светлова. – 2 изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 232 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=429103>

5. Мандель Б.Р. Профессионально-ориентированное обучение в современном вузе / Мандель Б.Р. - М.:Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 270 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556447>

6. Рефлексивная педагогика вуза : монография / Ю.Д. Красовский. — М. : ИНФРА-М., 2018. — 190 с. — (Научная мысль). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/977776>

7. Студент как субъект саморазвития и отношения к учебно-профессиональной деятельности [Электронный ресурс]/ В.Г. Маралов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, Фонд «Мир», 2017. - 191 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36595.html>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Безуглов И. Г. Основы научного исследования: учебное пособие для аспирантов и студентов-дипломников /И. Г. Безуглов, В. В. Лебединский, А. И. Безуглов; Московский открытый социальный университет. – Москва: Академический проект, 2008. – 194 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:295786&theme=FEFU>

2. Васильева З.И. На пути к обновлению теории и методики воспитания учащихся в учебной деятельности (60 - 80-е годы XX века): научно-методическое пособие для магистрантов и аспирантов. Ч. I, РГПУ им. А.И. Герцена, 2012. - 175 с. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5611

3. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции [Электронный ресурс]/ Вербицкий А.А., Ларионова О.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2014.— 335 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51634.html>

4. Голованова И.И. Практики интерактивного обучения [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / И.И. Голованова, Е.В. Асафова, Н.В. Телегина. — Электрон. дан. — Казань : КФУ, 2014. — 288 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/72868>

5. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня в описаниях их авторов и исследователей / [Н. А. Баранова, А. Е. Баранов, Л. Ф. Брюховецкая и др.] ; ред.-сост. Е. И. Соколова ; под общ. ред. Н. Л. Селивановой. – Москва: Педагогическое общество России, 1998. – 331 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:105164&theme=FEFU>

6. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2003. – 248 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:11730&theme=FEFU>

7. Гусинский Э.Н. Современные образовательные теории: учебно-методическое пособие / под ред. Э. Н. Гусинского, Ю. И. Турчаниновой; Московская высшая школа социальных и экономических наук, Центр изучения образовательной политики, 2004. – 242 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:7730&theme=FEFU>

8. Ефимов В.С. Будущее высшей школы в России: эксперт. взгляд. Форсайт-исслед. – 2030: Аналитич. доклад / В.С. Ефимов и др.; под ред. В.С.Ефимова. – М.: ИНФРА-М; Красноярск.: СФУ, 2014. – 294 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=434140>

9. Исаев Е., Слободчиков В. Психология образования человека.

Издательство: Прав. Свято-Тихоновский гуманитар. ун-т, 2013. – 432 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729270&theme=FEFU>

10. Ишков А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности [Электронный ресурс]: монография / А. Д. Ишков. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=466089>

11. Коржуев А. В. Вузовское и послевузовское профессиональное образование: критическое осмысление проблем, поиск решений / А. В. Коржуев, В. А. Попков. – М.: Янус-К, 2002. – 232 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:459&theme=FEFU>

12. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] : учебное пособие / Н. В. Матяш. – М. : Издательский центр «Академия», 2011. – 144 с.- Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:668720&theme=FEFU>

13. Поддубный А.В. Формирование образовательного контента в системе обеспечения качества подготовки выпускников вуза (на примере информационно-коммуникационной компетентности) А. В. Поддубный, И. К. Панина; Дальневосточный государственный университет, Дальневосточный институт инновационных технологий и качества. Издательство: Владивосток; изд-во Дальневосточного университета, 2010. – 198 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:297580&theme=FEFU>

14. Резник С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебное пособие / С.Д. Резник. - 2-е изд., перераб. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 520 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=207257>

15. Рулиене Л.Н. Образовательный процесс современного университета: особенности, противоречия, тенденции развития Л. Н.; Бурятский государственный университет. Изд-во Бурятского университета, 2013. – 185 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:706456&theme=FEFU>

16. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика

проектирования педагогических систем / В.В.Сериков. – М.: Логос, 1999. - 271 с. -

Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:9803&theme=FEFU>

17. Соколов Е. А. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие / Е.А. Соколов. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2012. - 392 с. - Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=352242>

18. Старжинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени кандидата наук техн. и экон. специальностей / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. - Минск; М.: Новое знание: ИНФРА-М, 2013. - 327 с. - Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:703447&theme=FEFU>

19. Степашко Л.А. Философия образования: онтологические, аксиологические, антропологические основания: учебное пособие / Л.А. Степашко. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. – 248 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:262987&theme=FEFU>

20. Технологии подготовки специалистов для инновационной деятельности в сфере образования. Методические рекомендации: Учебно-методическое пособие// Бордовский Г.А, Родионова Н.Ф., Пискунова Е.В. Изд-во: Санкт-Петербург; РГПУ им. А.И. Герцена; 2011. – 193 с. - Режим доступа:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5608

21. Шорникова Н. Ю. Повышение квалификации преподавателей высшей школы/ Издательство – Москва: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2014. – 192 с. –

Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725469&theme=FEFU>

Нормативно-правовые материалы

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ <http://www.consultant.ru/document/>

2. Профессиональный стандарт педагога (учителя, воспитателя) <https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru/>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.vovr.ru/> - Журнал «Высшее образование в России»

2. <http://www.gumannajapedagogika.com/> - Сайт Международного центра гуманной педагогики
3. <http://hpsy.ru/> - Сайт, посвященный вопросам экзистенциальной и гуманистической психологии
4. <http://mpiedu.ru/pages.php?id=60&cat=1#учебник> - Научно-популярный сайт Проект МПИ (Математика. Психология. Интеллект)
5. <http://www.bim-bad.ru/> - Персональный сайт Б.М. Бим-Бада
6. <http://metaver.net/2011/edu2030/> - Форсайт «Образование-2030»
7. <http://www.lazarev.ru/news/41-2013-09-09-13-07-08/1398-2014-02-06-04-36-32.html> - Форсайт-проект «Образование-2030» как технология убийства будущего

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест	Перечень программного обеспечения
Компьютерный класс: г. Владивосток, ул. Алеутская 65б, ауд.504, 8 рабочих мест	8 шт. моноблоки HP 3420 AIO - Microsoft Office Professional Plus 2013 – офисный пакет, включающий программное обеспечение для работы с различными типами документов (текстами, электронными таблицами, базами данных и др.); – 7Zip 16.04 - свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных; – Adobe Acrobat XI Pro – пакет программ для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации аспирантам по выполнению заданий по дисциплине

1. Перед началом самостоятельной работы следует изучить содержание основных видов заданий: их краткую характеристику, ориентировочные затраты времени на их подготовку, алгоритм действий и объем помощи преподавателя.

2. Все виды заданий могут быть обязательными или дополнительными.

3. Обязательные задания предлагаются преподавателем после изучения каждой темы. Они комментируются преподавателем, который сообщает требования по их выполнению, сроки исполнения, критерии оценки и пр.

4. Дополнительные задания являются заданиями по выбору аспиранта. Аспирантам предоставляется возможность в зависимости от своих индивидуальных особенностей, склонностей по каждой теме выбрать из перечня то или иное задание так, чтобы оно не повторялось по другой теме и не дублировало форму обязательного задания.

5. Выбранные дополнительные задания аспиранты должны знакомом "+" отметить в Таблице продвижения, расположенной на сайте, сопровождающем изучение дисциплины.

6. Расчет объема часов самостоятельной работы по каждой теме складывается из суммы ориентировочных затрат времени на выполнение обязательных и выбранных студентами дополнительных заданий. При этом общий объем времени по каждой теме не должен быть менее количества часов, отведенных на ее изучение по тематическому плану.

7. Аспиранты должны ознакомиться с образцами выполнения заданий, критериями их оценки.

8. Аспиранты подбирают необходимую литературу, получая консультации преподавателя.

9. Аспиранты выполняют задания самостоятельной работы и сдают выполненные работы преподавателю, при необходимости представляя их результаты на практическом занятии.

10. Итоговая сумма набранных баллов, суммируясь с результатами оценки аудиторной работы, составит рейтинговый показатель аспиранта, который может учитываться при проведении итогового контроля знаний по дисциплине.

Методические рекомендации к подготовке защиты образовательного продукта

Аспирантам предлагаетсяделиться на мини группы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 2

Защита образовательной программы на основе деятельностной парадигмы образования

Методические рекомендации

1. Используя литературу, подготовьтесь к обсуждению вопросов на конференции в режиме «он-лайн». Используйте следующий алгоритм изучения.

- Общая характеристика, классификация, требования к отбору современных образовательных систем, технологий и методов обучения и воспитания на основе идей деятельностной психологии и педагогики.

- Деятельностный анализ психолого-педагогических концепций и образовательных систем: ЗУНовская, компетентностный подход, личностно-ориентированное и проблемно-ориентированное развивающее образование, смысловая педагогика, вариативное развивающее образование, контекстный и системно-деятельностный подход.

2. Сконструируйте образовательный проект (программу, методику и т.д.) на основе идей деятельностной педагогики. Используйте схему: цель-средство-процесс-результат (Г.Ф.Гегель); или: потребность-мотив-задача- средства (решение задачи)-действия-операции (В.В. Давыдов).

Методическая подсказка к рефлексии процесса решения профессиональной задачи педагога (Педагогика Учебник для вузов Стандарт третьего поколения. Под ред. Тряпицыной А.П.)

После решения профессиональной задачи педагога полезно проводить рефлексию процесса ее решения. Это можно делать по-разному. Предлагаем один

из вариантов, построенных на методике «незаконченное предложение». Для решения профессиональной задачи педагога Я:

- ◆ определил такое информационное «поле» ее решения...
- ◆ познакомился со следующими источниками информации... которые раскрывают такие основные аспекты знания, необходимые для решения задачи...
- ◆ заранее подобрал аргументы по дискуссионным вопросам...
- ◆ принял участие в обсуждении...
- ◆ решил задачу...
- представил ее решение в виде следующего «продукта»...
- ◆ продемонстрировал достижения...
- ◆ столкнулся с такими трудностями...
- ◆ проявил инициативу и...
- ◆ сотрудничал с...
- ◆ с наибольшим интересом...
- ◆ с наименьшим интересом...
- ◆ в дальнейшем предполагаю...

Участие в панельной дискуссии

Задание. Аспирантам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Аспирантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность

высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 2.

Вопросы для дискуссии

1. Какие условия (внешние и внутренние), с вашей точки зрения, следует создать для реализации деятельностного подхода в соответствии с требованиями стандарта?
2. «У обучающегося есть учебники. Учебник от слова «учиться». А почему нет «воспитальников», нет «развивальников» - пособий для обучающегося по его воспитательной деятельности, по его деятельности по развитию (пс.-п.) психических процессов? Нет таких предметов? Но это не аргумент. Или никто не задумывался? Или никто не пробовал? А, наверное, стоило бы попробовать!» (А.М. Новиков)

Методические рекомендации:

1. Определите методологическую сущность культурно-исторического и системно-деятельностного подходов? Как это отражается в постановке цели, отборе содержания, в планируемых результатах, в системе контроля качества образования на разных этапах обучения?
2. Проанализируйте федеральные государственные требования и стандарты профессионального образования на основе идей культурно-исторического и деятельностного подхода в психологии и педагогики:

3. Спроектируйте деятельность для студентов разных курсов, разных интересов.
4. Как связаны деятельность и личностный смысл?
 - 4.1. Подумайте, исходя из соотношения понятий «личность» и «человек» в интерпретации Леонтьева А.Н и его сторонников: может ли хороший человек быть плохой личностью, а хорошая личность – плохим человеком?
 - 4.2. Чем определяется масштаб личности, с вашей точки зрения? Проиллюстрируйте свое понимание на примерах персонажей художественной литературы.
5. . Возможно ли, в вашей точки зрения, развитие человека без Другого?
6. Как вы понимаете становление событийной общности в образовании?
7. Реально ли создание студенческого сообщества как событийной общности?
5. Каково, с вашей точки зрения, соотношение понятий: «ситуация развития» - «образовательная ситуация» - «учебная ситуация».

Критерии оценки устного доклада (сообщения), в том числе выполненного в форме презентаций:

– 100-86 баллов выставляется аспиранту, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

– 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы

исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

– 75-61 балл –аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

– 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Рекомендации по составлению конспекта

Конспект – это продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения или изученного первоисточника. Это сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Для работы над конспектом следует:

- определить структуру конспектируемого материала, чему в значительной мере способствует письменное ведение плана по ходу изучения оригинального текста;
- в соответствии со структурой конспекта произвести отбор и последующую запись наиболее существенного содержания оригинального текста — в форме цитат или в изложении, близком к оригиналу;
- выполнить анализ записей и на его основе – дополнение записей собственными замечаниями, соображениями, "фактурой", заимствованной из других источников и т. п. (располагать все это следует на полях тетради для записей или на отдельных листах-вкладках);

- завершить формулирование и запись выводов по каждой из частей оригинального текста, а также общих выводов.

Систематизация изученных источников позволяет повысить эффективность их анализа и обобщения. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

Необходимо из всего материала выделить существующие точки зрения на проблему, проанализировать их, сравнить, дать им оценку. Этой процедуре должны подвергаться и материалы из Интернета во избежание механического скачивания готовых текстов. В записях и конспектах студенту очень важно указывать названия источников, авторов, год издания. Это организует его, а главное, пригодится в последующем обучении. Безусловно, студент должен взять за правило активно работать с литературой в библиотеке используя, в том числе, их компьютерные возможности (электронная библиотека в сети Интернет).

Рекомендации по подготовке к участию в панельной дискуссии

Панельная дискуссия – это открытый тип обсуждения между приглашенными экспертами и участниками форума, «круглого стола», конференции. Предполагает обмен мнениями по какой-либо заданной теме. Участники обсуждения задают вопросы экспертам и выслушивают их мнение, а также рекомендации по решению дискуссионных вопросов.

Аспирантам предлагаетсяделиться на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Результаты подготовки к панельной дискуссии необходимо разместить в сервисе RealltimeBoard (онлайн доска). Ссылки на размещенные материалы в RealltimeBoard прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех аспирантов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

RealltimeBoard - это виртуальная белая доска для работы над файлами, визуальными образами, задачами как одного, так и целой команды, удалённых коллег, студентов, учеников.

4 свойства онлайн доски:

1. Библиотека элементов интерфейса.
2. Возможность создания презентаций.
3. Комментарии, которые играют роль мини-чатов.
4. Поддерживает синхронизацию файлов и документов с Google Drive.

Члены группы обсуждают содержание своего вопроса, определяют направления подготовки, распределяют материал, находят необходимый материал и размещают его в сервисе RealtimeBoard.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

На занятиях в течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения с использованием материалов, размещенных на RealtimeBoard. Аспирантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Рекомендации по подготовке.

1. Изучите рекомендованную литературу и углубитесь в проблему, предложенную для обсуждения.
2. Найдите в интернете статистику, касающуюся поднятого вопроса.
3. Составьте тезисы по одному из вопросов на выбор.
4. Отследите логичность аргументации в Ваших тезисах.
5. Обдумайте возможные вопросы к Вашим оппонентам.

Рекомендации по подготовке к участию в панельной дискуссии в формате «Мирового кафе»

Для начала познакомьтесь с технологией «Мировое кафе».

Технология «Мировое кафе» - это способ сфокусированного неформального обсуждения. Неформальная дружественная атмосфера способствует расслаблению и открытости при генерации идей и последующем обсуждении, снимает возможную тревожность и скованность.

Во время проведения World cafe допускается и даже поощряется возможность свободно вести беседу за чашкой чая или кофе.

Проведение обычно требует от сорока минут до трех часов в зависимости от количества участников и решаемых вопросов. От ведущего не требуется специальных умений и навыков: его задача — соблюдать тайминг и инструктировать участников.

Этапы:

1. Участники объединяются в 3 группы от 3 до 7 человек.
2. В каждой группе выбирается «хозяин стола». Хозяину стола дается дополнительная инструкция: «Вы являетесь хранителем знаний вашей группы. Ваша задача — фиксировать информацию и передавать наработанное последующим группам. Следите, чтобы все принимали участие в обсуждении, поощряйте высказывание идей, пишите разборчиво. Все идеи принимаются без критики». Каждая группа получает по листу флип-чарта и маркеру для записи идей. На листе написано название обсуждаемого вопроса. Как вариант, можно записывать идеи на стикерах и клеить их на флипчарт.

3. Участники получают время на поиск всех вариантов ответа на вопрос. Хозяин стола без критики фиксирует идеи. Время на обсуждение — от 10 до 20 минут.

4. По команде ведущего участники меняются столами (обычно по часовой стрелке). Хозяин стола остается, приветствует новую команду, вводит в тему и рассказывает о том, что наработано прошлой группой. Новые участники дополняют список своими идеями. Для наглядности можно записывать новые идеи маркером другого цвета, в другом секторе листа. Продолжительность этого этапа также обычно 10-20 минут. Следующий переход опять происходит по команде ведущего. Время обсуждения постепенно сокращается до 7-15 минут, потом до пяти.

5. Команды возвращаются за свои столы (те столы, за которыми они начинали работать) и подводят итоги обсуждения, систематизируют идеи, делают выводы и представляют их наглядно на листах флип-чарта или специальных фасилитационных досках.

6. Хозяин каждого стола презентует результаты всей группе. Обсуждение.

Принципы проведения:

1. Оставайтесь в рамках контекста. Помните о цели мероприятия, выделите ключевые вопросы для обсуждения, пригласите для участия всех, кто обладает необходимой информацией.

2. Создайте уютную доброжелательную атмосферу. Гостям «кафе» должно быть комфортно, и они должны высказываться без опаски. Поэтому в начале уделите внимание мотивации на активную работу.

3. Подготовьте вопросы, которые помогут вспомнить необходимую информацию, запустят процесс генерации идей, повысят групповую энергетику, простимулируют обсуждение и помогут учесть все нюансы. Например: «О чем нам важно помнить? Это все, что необходимо для данного вопроса? Кто еще может нам помочь? Что позволило вам успешно выполнить задачу? Что надо улучшить в следующий раз?»

4. Поощряйте участие каждого. Классическое использование методики

подразумевает, что любой желающий принять участие в данном обсуждении должен иметь такую возможность. Подчеркивайте ценность мнения и опыта каждого.

5. Используйте обмен разными точками зрения. Возможность переходить от стола к столу, привносить свежий взгляд, иное восприятие очень ценны. Это позволяет увидеть новые возможности и неожиданные решения, получить инсайты, почувствовать себя частью команды, важной составляющей общего успеха.

6. Прислушивайтесь как к привычным идеям, так и к неожиданным. Умение слышать окружающих — один из важнейших факторов успеха «World cafe». Синергия коллективного мышления включается, когда каждый стремится не только высказаться, но и услышать, понять точку зрения, возможно кардинально отличающуюся от своей. Это позволяет проявиться информации, которую сложно получить в беседе один на один, сделать явными скрытые знания в компании.

7. Делитесь коллективными открытиями. Последний этап Мирового кафе часто называют «урожаем» или «сбором урожая». В конце мероприятия идеи всех столов озвучиваются и объединяются в общее видение. Важно представить их наглядно и визуально понятно. Можно для этого использовать специальные графические шаблоны.

В рамках занятий с аспирантами предлагается перед занятием изучить материал по одному из вопросов, чтобы стать «экспертом».

Вопросы для обсуждения:

1. Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки.
2. Характеристика терминологии (языка, категориального аппарата) педагогической науки.
3. Система антропологических наук и места в ней педагогики.
4. Проблема диалектической взаимосвязи педагогики и психологии.
5. Педагогическая антропология как методологическая основа современной педагогики.

6. Современная система образования: демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития.
7. Образовательные стандарты и компетенции выпускников. Единые принципы образовательных стандартов для разных уровней.
8. Мотивация получения высшего образования. Стратегии личного успеха студента.
9. Научно-исследовательская работа студента. Особенности самореализации студента. Сравнительные характеристики научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности студентов.

Рекомендации по подготовке сообщения с презентацией

Подготовка сообщения (доклада) включает несколько этапов и предусматривает длительную работу в течение определенного срока.

1. Составляется план доклада путем обобщения и логического построения материала

2. Подбираются основные источники информации.

3. Систематизируются полученные сведения путем изучения наиболее важных научных работ по данной теме.

4. Делаются выводы и обобщения в результате анализа изученного материала, выделения наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и требования нормативных документов.

Требования к презентации.

Стиль презентации зависит от того, сколько времени Вам выделено. Это нечто среднее между выступлением на конференции и презентацией для партнёра. Ваша цель — добиться полного понимания у всей аудитории. Поэтому презентация должна плавно переходить от популярного введения к более сложным техническим деталям. Дизайн слайдов должен быть простым и строгим (оптимально — тёмный на белом); ничто не должно отвлекать от понимания сути работы. Презентация должна быть не меньше 10 и не более 15 слайдов. Объем материала, представленного в одном слайде должен отражать в основном заголовок слайда. Алгоритм выстраивания презентации соответствует логической

структуре работы и отражает последовательность ее этапов. Шрифт, выбираемый для презентации должен обеспечивать читаемость на экране и быть в пределах размеров - 18-72 пт, что обеспечивает презентабельность представленной информации. Шрифт на слайдах презентации должен соответствовать выбранному шаблону оформления. Не следует использовать разные шрифты в одной презентации. При копировании текста из программы Word на слайд он должен быть вставлен в текстовые рамки на слайде. В презентации материал целесообразнее представлять в виде таблиц, моделей, программ.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования
г. Владивосток, ул. Алеутская 65б, ауд.501	Лекционная аудитория: мультимедийный проектор Optima EX542I – 1 шт; аудио усилитель QVC RMX 850 – 1 шт; колонки – 1 шт; ИБП – 1 шт; настенный экран; микрофон – 1 шт.
г. Владивосток, ул. Алеутская 65б, ауд.504	Компьютерный класс: 8 шт. моноблоки HP 3420 AIO
г. Владивосток, ул. Алеутская 65б, ауд.506	Лекционная аудитория: доска, мел
г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А - уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit)+Win8.1Pro(64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Теория педагогики (общая и профессиональная)

Направление подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*

Профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Форма подготовки (очная)

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Ментальная карта в сервисе Mindomo («Двойной дневник»)	16 час.	ПР-4
2	2 неделя	Подготовиться к панельной дискуссии	14 час.	УО-4
3	3 неделя	Составить конспект научных статей. Защита образовательного продукта (ПР-4)	14 час.	ПР-7
4	4 неделя		16 час.	УО-4
5	5 неделя	Защита образовательного продукта (ПР-4)	12 час.	
6	6 неделя	Защита образовательного продукта (ПР-4)	16 час.	УО-3
7	В течение всего семестра	Подготовиться к панельной дискуссии в формате «Мировое кафе»	14 час.	УО- 4
8	В течение всего семестра	Подготовка к экзамену	18 час.	УО- 1
	Всего		126 часов	

Методические указания к выполнению задания 1 «Ментальная карта в сервисе Mindomo»

Цель: систематизировать знания о тенденциях развития образования в постиндустриальную эпоху, основных противоречиях процесса профессионального образования.

Задачи:

1. создание целостной картины о тенденциях и вызовах образования на современном этапе развития;
2. воссоздание процесса развития педагогической мысли в разные исторические эпохи;
3. структурировать информацию о современных концепциях и подходах к профессиональному образованию.

Инструкция. Разделитесь на мини-группы в составе 2-4 человек. Зарегистрируйтесь в сервисе Mindomo, ознакомьтесь с возможностями визуализации изучаемого материала. Представьте совместно с другими аспирантами в виде интеллект-карты основные идеи выбранной темы, известных ученых в данном направлении, ключевые понятия, модели и концепции образования.

Темы:

- ✓ Инновационное образование: основные черты, содержание.
- ✓ Образовательные стандарты и компетенции выпускников.
- ✓ Контекстный подход в профессиональном образовании.

Требования к оформлению. Ссылки на созданные ментальные карты прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех аспирантов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность.

Критерии оценки: задание носит творческий характер. Оценке подвергается только участие в коллективной работе – 3 балла. Дополнительные баллы присуждаются за размещение содержательного видеотрейлера, иллюстрирующего ключевые идеи.

Методические рекомендации к оформлению «Двойного дневника»

Страница тетради делится пополам. На одной половине выписывается цитата из текста, вызвавшая воспоминания, протест, ассоциации, на другой половине помещается собственный комментарий, поясняющий, что заставило записать именно эту цитату, какие мысли она вызвала, какие вопросы.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и показатели, используемые при оценивании практических работ

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой,

	систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Вопросы для осмысления:

1. Определите сущность обучения, научения, учения. Чем обеспечивается развитие в образовании?
2. Охарактеризуйте образование как результат.
3. Возьмите интервью у преподавателя вуза об образовании, его проблемах и путях совершенствования.
4. Охарактеризуйте образование как социо-культурный феномен; как систему; как процесс.
5. Создайте свою систему понятий, основываясь на критериях: информативность, системность, творческий характер предъявления.
6. Подготовьте систему педагогических понятий к защите с обсуждением.
- 7.

Методические указания к выполнению задания 2 - подготовка к участию в дискуссии

Аспирантам предлагаетсяделиться на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор. Рекомендации по работе с литературой см. выше.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы (панельная дискуссия). Результаты подготовки к панельной дискуссии необходимо разместить в сервисе RealtimeBoard (онлайн доска). Ссылки на

размещенные материалы в ReallimeBoard прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех студентов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

ReallimeBoard - это виртуальная белая доска для работы над файлами, визуальными образами, задачами как одного, так и целой команды, удалённых коллег, студентов, учеников.

4 свойства онлайн доски:

1. Библиотека элементов интерфейса.
2. Возможность создания презентаций.
3. Комментарии, которые играют роль мини-чатов.
4. Поддерживает синхронизацию файлов и документов с Google Drive.

Члены группы обсуждают содержание своего вопроса, определяют направления подготовки, распределяют материал, находят необходимый материал и размещают его в сервисе ReallimeBoard.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

На занятиях в течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения с использованием материалов, размещенных на ReallimeBoard. Аспирантам необходимо представить целостную систему образовательной среды вуза, обеспечивающую целостный образовательный процесс. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает

общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии оценивания панельной дискуссии

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	новизна и самостоятельность в постановке проблемы; самостоятельность суждений; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	соответствие содержания теме; соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	научный стиль

Темы для дискуссий:

1. На примере высшего учебного заведения, в котором Вы учитесь, докажете соответствие его культурно-образовательной среды ее миссии.
2. Каково влияние отдельных компонентов социокультурной среды на профессиональное становление специалистов?
3. При каких условиях курс педагогики высшей школы может стимулировать

личностный рост и саморазвитие тех, кто его изучает?

Методические рекомендации к выполнению задания 3 - организации групповой работы и подготовке к защите образовательного продукта (минипроекта)

На занятиях группам предлагается предложить минипроект, решающий практическую проблему образования.

Сконструируйте образовательную программу (педагогическую систему, образовательную практику) на основе идей деятельностной педагогики. Используйте схему: цель-средство-процесс-результат (Г.Ф.Гегель); или: потребность-мотив-задача- средства (решение задачи)-действия-операции (В.В. Давыдов).

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») — создание эмоционального настроя, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к предмету обсуждения. Индуктор — образ, фраза, текст, предмет, звук, мелодия, рисунок — все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» — работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» — соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача — не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» — создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» — вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» — кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого - свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» — отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им мастерской, дальнейшей работы.

Проблемные вопросы:

- Как реально можно изменить образовательную практику (учебный план, программу, технологии) для развития студентов?
- Как определить зону ближайшего развития учащегося? Зону актуального развития? В каких случаях для вас важна «относительная успешность», в каких - «абсолютная успешность»?

Критерии оценки см. в таблице 2.

Таблица 2

Критерии и показатели, используемые при оценивании практических работ (проектов, защита образовательного продукта, деловая игра)

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать

	материал;
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Методические указания к выполнению задания 4 - по подготовке к защите образовательного продукта (деловая игра «Я и моя образовательная практика»).

Предлагаемые роли: *«преподаватель», «студенты», «руководитель образовательной программы», «психолог», «эксперты по различным методологическим подходам».*

Проблемные вопросы:

- Как изменится образовательная практика (учебный план, программа, технологии) при изменении методологического подхода?
- Представьте специфику каждого подхода для активизации самостоятельности студентов, для интеллектуализации образовательного процесса?
- Как определить зону ближайшего развития студента? Зону актуального развития? В каких случаях для вас важна «относительная успешность», в каких - «абсолютная успешность»?
- В ролевой игре отразите разные ситуации развития студента. Какое значение она имеет для процесса интериоризации?

Разработка и чтение лекций.

Лекция (от лат. *lectio* - чтение) определяется как «цельно-оформленное речевое произведение публичной адресованности на научные темы, обладающее устойчивыми, повторяющимися и воспроизводимыми признаками, общезначимыми для носителя»

Этапы работы педагога над лекцией:

1. Подготовка лекции – современная интерпретация темы; определение содержания; структуры и аспектов (научного, воспитательного, методического, риторического) изложения:

- изучение требований учебной программы к теме; осмысление ее основных проблем, целей, подбор и систематизация материала на фоне видения всего курса;
- соработка плана лекции, подбор рекомендуемой литературы для самостоятельного изучения, разделение материала на фрагменты (порции информации);
- написание развернутого проспекта, тезисов или текста лекции; распределение фрагментов во времени;

Моделирование лекции с учетом предварительного изучения аудитории и на этой основе - определение методических приемов, информационных технологий.

2. Начало лекции – направление внимания, формирование установки, организация студентов:

- сообщение темы лекции;
- план лекции (оптимален в пределах 4-5 пунктов);
- введение (решение ретроспективной и перспективной задач, формулировка основной цели лекции)

3. Основное содержание лекции.

- структурно-смысловые фрагменты (блоки, включающие узловые моменты или опорные пункты понимания, выделенные на основе теории информации и аргументирующие, разъясняющие, конкретизирующие учебный материал)ю. Логика смысловых фрагментов определяется состоянием науки; реализуется интегрирующими связками (простыми, развернутыми, неполными, сокращенными);

- использование методического творчества преподавателя на лекции.

4. Завершение лекции:

- подведение итогов лекции;
- формулировка (возможно, повторная) основной идеи (идей);
- обозначение перспектив дальнейшего изучения проблемы;
- рекомендации студентам по организации аудиторной и внеаудиторной деятельности.

Особенности восприятия слушателями устной речи

Устная речь имеет ряд особенностей при ее восприятии слушателями, которые необходимо учитывать лектору.

1. Спонтанный характер восприятия: устная речь необратима, невозможно вернуться при восприятии к предыдущему высказыванию. Кратковременная память, задействованная при восприятии устной речи, способна одновременно удерживать связи между 5-7 словами, поэтому необходимо членить речевой поток на отрезки. Механизм порождения неподготовленной спонтанной устной речи изначально включает сегментацию речевого потока. в ней много повторов, ассоциативных присоединений, самоперебивов, самокоррекции. Лекция как подготовленная устная речь нуждается в специальных приемах членения, которые облегчат ее восприятие и понимание слушателями.

2 Прогнозируемость содержания лекции слушателями. Начальный, самый общий уровень понимания связан с пониманием основной темы высказывания (о чем идет речь). Второй уровень -уровень понимания смыслового содержания - определяется пониманием всего хода изложения мысли, ее развития, аргументации (т. е. того, что было сказано). Высший уровень понимания - осознание того, зачем это говорилось, т.е. понимание мотивов говорящего.

3. Средства и приемы диалогизации устного текста

Диалогизация устного текста в процессе чтения лекции осуществляется с помощью специальных средств и приемов привлечения внимания, которые может и должен использовать лектор, чтобы помочь слушателям понять свою лекцию¹.

1. *Приемы автокомментирования*, обеспечивающие связность устного текста и направляющие внимание слушателей. К ним относятся:

- членение речи на части («Я начну с...»: Мы будем рассматривать...»: «И последнее...»);
- обозначение перехода к новой теме, обозначение конца темы («Ну, теперь переходим к вопросу о...»: «Я подхожу ко второму вопросу»); «Время сказать и о следующей, шестой их особенности»);
- введение цитаты, иллюстрации («Я сейчас прочту несколько строчек»: «Я просто приведу некоторые примеры»; «Вот обычный пример»);
- характеристика собственной речи («Я только кратко скажу о...»: «Это предварительное определение»: «Ну, это так. В шутку сказано»).

Как видно из приведенных примеров, элементы автокомментирования могут показывать перспективу развертывания речи или отсылать к предыдущему высказыванию, что в целом обеспечивает связность текста и цельность его содержания.

2. *Контактоустанавливающие средства*, при помощи которых преподаватель устанавливает и поддерживает контакт со слушателями:

- этикетные формулы («Уважаемые коллеги! Разрешите мне...»: «Благодарю за внимание»; «Вопросы, пожалуйста»; «Позвольте мне на этом закончить»);
- апелляция к предварительным знаниям слушателей («Вы прекрасно знаете, что...»; «Вы, конечно, помните, что...»: «Не знаю, известно ли вам. что...»);
- прямые призывы к сомышлению («Представьте себе...»; «Давайте поразмышляем»: «Давайте предположим, что...»); приглашение к сомышлению может принимать форму вопросно-ответного единства, когда лектор задает вопрос и сам на него отвечает;
- прямые вопросы аудитории, контролирующие понимание и восприятие («Это понятно?»; «Может быть, слишком быстро⁷»: «Вы понимаете различие между

метонимией и метафорой!' Понимаете. А различие между лингвистикой и философией?' Сложнее. Согласен»);

- подключение разных типов мышления, переключение с абстрактного типа мышления на конкретное, образное с помощью забавных историй, примеров («Изменяются не слова, а их содержательные формы... Не значение слов (оно постоянно), а значимость. Народник Шелгунов сто лет назад заметил, что люди XI в. до сих пор прохаживаются по тротуарам Невского проспекта. Выгляните в окно: вот и по набережной один такой пробежал. Это не значит, что он в шкуре или невымытый размахивает мечом У него вон и курточка самая модная»);

- использование конструкций, декларирующих общую позицию, пример риторических вопросов («Человек живет и духовной жизнью и физически животом, и социально - житием или просто житьем. Где же личность?»).

3. *Проблемность изложения*, внутренний драматизм лекции. Эффективная лекция не только строится на описании предмета изложения, но и включает в себя рассуждение - функционально- смысловой тип речи с обобщенным причинно-следственным значением, опирающимся на умозаключение.

Каждое рассуждение имеет три части: часть, содержащая основное положение, мысль, которая будет доказываться, т.е. тезис: объяснительная или доказательная часть, содержащая аргументы: заключительная часть - выводное суждение.

В лекции используются как индуктивный (от частного к общему, т. е. от аргументов к выводу), так и дедуктивный (от общего к частному, т.е. от вывода к аргументу) способ аргументации. Главное, чтобы в лекции были промежуточные выводы, продвигающие общее решение проблемы или доказательство главного тезиса. В качестве аргументов в научной лекции обычно приводят авторитетное мнение, пример, научные факты, объяснение. В зависимости от предмета рассмотрения аргументация в лекции может быть односторонняя или двусторонняя, когда лектор строит свое доказательство как опровержение чужой точки зрения на данный вопрос.

4. Важным контактоустанавливающим средством выступают *невербальные компоненты коммуникации*: интонация, жесты, мимика, поза, контакт глазами. Они

выполняют функции выделения главного, передают эмоции и чувства говорящего. Большинство невербальных компонентов речи являются индивидуальными и произвольными, и только опытный лектор может пользоваться ими целенаправленно. Все рекомендации по невербальному поведению лектора должны быть индивидуальными, хотя и существуют целые списки рекомендаций .

4. Критерии оценки публичной учебной коммуникации

В дополнение к умению готовить и произносить речи преподаватель должен научиться критически анализировать свое собственное выступление и выступления других людей. С педагогической точки зрения, критический анализ выступлений не только обеспечивает оратора анализом того, где его речь была удачной, а где нет, но также позволяет ему понять методы и стили произнесения речей других выступающих, которые можно было бы применять в своей практике.

Выделяют следующие десять основных элементов, характеризующих хорошую речь : объективность, лаконизм, ясность, образность, целенаправленность, повышение внимания к ее концу, повторение как средство для усвоения, неожиданность, смысловую насыщенность, комические эффекты.

Объективность означает прежде всего максимально возможную степень правдивости и непредвзятости, подразумевает глубоко согласованное, обусловленное существом дела соединение содержания и формулировок речи, что не исключает элегантной отделки. Кроме того, объективность характеризует сведения, которые оратор доносит до слушателей: что является констатацией фактов и взаимосвязей, а что - личным мнением и оценкой.

Лаконизм является следующим критерием, определяющим хорошо построенную речь. Не следует в одной лекции или докладе исчерпывать всю тему, иначе оратор рискует исчерпать терпение слушающих. Длинная речь не всегда результат многословия оратора, но очень часто - следствие недостаточной

подготовки. Речь бывает слишком длинной, так как оратору просто не хватило времени сделать ее короче.

Ясность является воплощением убедительности речи. Это совершенно очевидно, ведь никого не «тронет» то послание, которое невозможно понять. Старое правило утверждает: оратор должен говорить так, чтобы его не только можно было понять, но и невозможно было не понять.

Все великие ораторы придерживались максимы, сформулированной еще Аристотелем: ясность мысли - ясность речи - ясность общественного интереса. Ясность должна стать правилом при разработке риторической стратегии, особенно при изложении нового или сложного материала. Единственный путь сделать свои мысли достаточно понятными - это изложить их на самом простом языке.

Образность речи является залогом ее хорошего, облегченного восприятия. Речь, состоящая из сухих слов и бесцветных выражений - скучна и пресна, как несоленый суп. Как правило, речь развивают от наглядного представления (образ, сравнение, рассказ и т.д.) к обобщению. Абстрактные понятия без фундамента образов редко остаются в памяти. С помощью выразительных средств динамичным и жизненным предстает самый сухой материал. И здесь приходит на ум рецепт Вольтера, который можно перефразировать следующим образом: «хороший» оратор «даже из самой жесткой подошвы приготовит вкуснейшее блюдо».

Целенаправленность является критерием оценки эффективной речи. Хороший оратор должен постоянно думать о том, каким путем достичь главного пункта. Каждая речь, а особенно речь с выражением своего мнения, достигает кульминации в небольшом числе выражений, содержащих основные мысли. Формулировки целевых и ключевых предложений должны легко запоминаться, иначе оратор рискует услышать следующий диалог после своего доклада: - «Как долго говорил оратор?» «Два часа». «И о чем он говорил!» «Этого он не сказал...».

Одним из первых формирующих параметров речи является *повышение напряжения*. Оратор не просто сообщает факт за фактом, одну фразу сменяет другой, но настраивает речь на повышение напряжения, причем последнее должно

быть не внешним и рассчитанным на успех приемом, а внутренне обусловленным и органичным.

Следующее важное правило, которое необходимо знать каждому человеку, выступающему перед аудиторией, гласит: сложные понятия нельзя давать концентрированно. Материал, нелегкий для понимания, «спрессованный» в тесном временном отрезке, не воспринимается слушающими. *Смысловая насыщенность речи* в разных ее частях должна быть различной.

Одним из существенных элементов многих хороших речей является *комический элемент*, «смешное». Юмор и шутки бывают особенно необходимы, когда трудные места речи уже позади. Действительно, острота подчас освещает проблему глубже, чем трагическая серьезность. Но, используя приемы комического, оратору не следует забывать, что для разных целей предназначены и разные виды смешного. Так, различают остроту и юмор: острота показывает остроту ума лектора, в юморе проявляется избыток душевности. Острота умна, юмор полон любви. Острота сверкает, юмор излучает тепло. А вот едкая ирония, безжалостная насмешка, злой сарказм вообще не всегда применимы. (Деркач А.А. *Развитие профессионализма преподавателя высшей школы, 2007*)

Структура практического занятия:

- вступление преподавателя;
- ответы на вопросы студентов по неясному материалу;
- практическая часть как плановая;
- заключительное слово преподавателя.

Разнообразие занятий вытекает из собственно практической части. Это могут быть обсуждения рефератов, дискуссии, решение задач, доклады, тренировочные упражнения, наблюдения, эксперименты.

Семинар в высшей школе.

В современной ВШ семинар является одним из основных видов практических занятий

по гуманитарным и техническим наукам. Он представляет собой средство развития у студентов культуры научного мышления. Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель семинарских занятий - обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемой отрасли. На семинарах решаются следующие педагогические задачи (по А. М. Матюшкину):

- развитие творческого профессионального мышления;
- познавательная мотивация;
- профессиональное использование знаний в учебных условиях: а) овладение языком соответствующей науки; б) навыки оперирования формулировками, понятиями, определениями; в) овладение умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, опровержения, отстаивания своей точки зрения.

Критерии оценки семинарского занятия. (по Педагогика и психология высшей школы, отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова)

- Целенаправленность: постановка проблемы, стремление связать теорию с практикой, с использованием материала в будущей профессиональной деятельности.
- Планирование: выделение главных вопросов, связанных с профилирующими дисциплинами, наличие новинок в списке литературы.
- Организация семинара: умение вызвать и поддержать дискуссию, конструктивный анализ всех ответов и выступлений, заполненность учебного времени обсуждением проблем, поведение самого преподавателя.
- Стил ь проведения семинара: оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией или вялый, не возбуждающий ни мыслей, ни интереса.
- Отношения "преподаватель - студенты": уважительные, в меру требовательные, равнодушные, безразличные.

- Управление группой: быстрый контакт со студентами, уверенное поведение в группе, разумное и справедливое взаимодействие со студентами или, наоборот, повышенный тон, опора в работе на лидеров, оставляя пассивными других студентов.

Методические указания к выполнению задания 5- Участие в панельной дискуссии

Задание. Аспирантам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Аспирантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 2.

Вопросы для дискуссии

1. Специфика самостоятельной работы студентов в условиях компетентностного подхода.
2. Особенности организации самостоятельной работы студентов, определяемые спецификой учебного предмета.
3. Способы и приемы самоорганизации деятельности студентов.
4. Контекстно - компетентностный подход. Квалификация или компетенция?
5. Качество образования при переходе на систему зачетных единиц.
6. Система кредитов и рейтинг. Как рассчитать трудоемкость.
7. Инноваторы в обучении. Активизация самостоятельной работы студентов.

Критерии оценки

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> · новизна и самостоятельность в постановке проблемы; · самостоятельность суждений; · умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> · соответствие содержания теме; · соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, · полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; · умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> · круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> · научный стиль



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Теория педагогики (общая и профессиональная)

Направление подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*

Профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Форма подготовки (очная)

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций	
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Знает	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого; правила выстраивания научной коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность согласно системе этических норм и правил научной коммуникации
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии
ОПК – 6 Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Знает	особенности современного этапа развития образования в мире, средства и методы построения образовательного процесса
	Умеет	системно анализировать информацию, использовать теоретические знания для генерации новых идей
	Владеет	методиками и технологиями организации образовательного процесса
ПК-3 Способность к проведению научного исследования в области теории и методики профессионального образования, обеспечивающего формирование педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	Знает	основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития
	Умеет	осуществлять научное исследование в области теории и методики профессионального образования; формировать педагогическое сознание на основе методологии устойчивого развития
	Владеет	навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и	Знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Умеет	анализировать альтернативные варианты

практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций
	Владеет	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Стратегия развития высшего образования в условиях постиндустриального общества	УК-1	Знает	Реферат: Защита образовательного продукта (ПР-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 1 - № 3, № 18, № 14.
			Умеет		
			Владеет		
2	Культурно-образовательная среда вуза.	ПК-3	Знает	Панельная дискуссия (УО-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 21, № 25 № 12
			Умеет		
			Владеет		
3	Деятельность как условие реализации компетентностного подхода в высшей школе	ОПК – 6	Знает	Защита образовательного продукта (ПР-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 8, № 18, № 49-52
			Умеет		
			Владеет		
4	Цели, содержание, методы и средства обучения в высшей школе	ОПК – 6	Знает	Защита образовательного продукта (ПР-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 35 - № 37
			Умеет		
			Владеет		
5	Проблема организации самостоятельной познавательной деятельности студентов	ОПК- 2	Знает	Круглый стол: «Аквариум» (УО-4)	УО-1 Вопросы к экзамену № 37, № 49- № 52
			Умеет		
			Владеет		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает (пороговый)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знание основных методов анализа и оценки научных достижений, методов генерирования инновационных идей знание других теоретических научных методов (анализ, синтез, обобщение, систематизация)	способность грамотно использовать научные методы в педагогических исследованиях; способность использовать научные методы при осуществлении междисциплинарных исследований; способность организовывать междисциплинарные исследования
	умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций	умение видеть и использовать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; умение генерировать новые идеи и аргументировать свои позиции	способность анализировать ситуацию и использовать различные варианты решения проблемы; способность использовать новые идеи и альтернативные решения при поиске инструментария решения обозначенных проблем
	владеет (высокий)	навыками критического	владение разнообразными	способность использовать методы

		анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	навыками анализа и оценки; владение организационными навыками	анализа и оценки как в индивидуальных, так и в междисциплинарных работах ; способность как участвовать в научном споре, так и организовывать его с различными категориями участников, с соблюдением всех норм и правил
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	знает (пороговый уровень)	Этические нормы педагогического научного исследования, основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук	Сформированные представления о современных подходах к организации научного исследования в области педагогических наук с мировоззренческих позиций	Способность изложить суть этических норм профессиональной деятельности; особенности организации деятельности исследователя и особенности его взаимодействия с другими учёными; информационные технологии в деятельности педагога
	умеет (продвинутый)	Использовать знание этических норм педагогического научного исследования для организации собственного исследования	Сформированное умение применять идеалы и нормативы культуры научной деятельности для реализации собственного исследования	Способность выстраивать собственную профессиональную деятельность сообразно её нормам и с использованием информационных технологий; налаживать коммуникативные связи с коллегами; самостоятельно планировать этапы научного исследования для решения исследовательских задач, в том числе с использованием информационных и

				коммуникационных технологий
	владеет (высокий)	Этическими нормами педагогического научного исследования, реализует основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Сформированные навыки научного исследования на основе идеалов и нормативов деятельности научного сообщества	Демонстрирует способность применять методы и приёмы организации исследовательской деятельности педагога; некоторыми приёмами профессиональной рефлексии; информационными технологиями в профессиональной деятельности; владеет этическими нормами использования публикаций
ОПК – 6 Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Знает (пороговый уровень)	особенности современного этапа развития образования в мире, средства и методы построения образовательного процесса	современные достижения в области методики обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося, образовательные технологии, методы и средства	демонстрирует сформированные систематические представления о достижениях в области методики обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося, образовательных технологиях, методах и средствах
	Умеет (продвинутый)	системно анализировать информацию, использовать теоретические знания для генерации новых идей	использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания, адекватные поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их	способность успешного и систематического использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания, адекватно поставленным задачам, уровню

			индивидуальным характеристикам	подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам
	Владеет (высокий)	методиками и технологиями организации образовательного процесса	организацией использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	демонстрирует владение организацией использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося
ПК-3 Способность к проведению научного исследования в области теории и методики профессионального образования, обеспечивающего формирование педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	Знает (пороговый уровень)	основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития	основные феномены: педагогическое сознание, методология устойчивого развития, научное исследование; этапы проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования	демонстрирует глубокое понимание основных феноменов, особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных методов организации исследовательской деятельности
	Умеет (продвинутой)	осуществлять научное исследование в области теории и методики профессионального образования; формировать педагогическое сознание на основе методологии устойчивого развития	организовывает научное исследование в области теории и методики профессионального образования на основе методологии устойчивого развития	способность профессионально выстраивать логику научного исследования; подбирать инструменты для осуществления научного исследования в области теории и методики профессионального образования
	Владеет (высокий)	навыками организации и	навыками организации и	демонстрирует способность

		проведения научного исследования в области теории и методики профессиональн ого образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития.	успешного и систематического применение навыков организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования
--	--	---	--	---

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Теория педагогики (общая и профессиональная)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен экзамен, который проводится в форме индивидуального собеседования без использования билетов.

Экзаменуемому предлагается осветить ответы на 2 вопроса по выбору преподавателя. Дается время на подготовку до 30 минут. Экзаменуемому по его просьбе выдается чистая писчая бумага для записей – лист устного опроса. При ответе экзаменуемому разрешается пользоваться записями, сделанными им в ходе подготовки в аудитории. Экзаменуемому по усмотрению преподавателя задается не менее 2 вопросов на уточнение.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Оценочное средство 1. Собеседование

Во время собеседования студент должен дать развернутый ответ на вопросы. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему

изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания в области теории педагогики, основные понятия педагогики, особенности общей и специальной педагогики.

Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Вопросы к экзамену по дисциплине Теория педагогики (общая и профессиональная)

I. Теоретико-методологические основы педагогики

1. Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки. Характеристика терминологии (языка, категориального аппарата) педагогической науки.
2. Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки.
3. Система антропологических наук и места в ней педагогики. Проблема диалектической взаимосвязи педагогики и психологии. Педагогическая антропология как методологическая основа современной педагогики.
4. Характеристика традиционных и инновационных подходов к проблеме развития личности.
5. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер.
6. Методологические основания научно-исследовательской педагогической деятельности. Системность и структурированность научно-педагогического знания. Проблема внедрения достижений педагогической науки в практику работы образовательных учреждений различного уровня.
7. Современная система образования: демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития.
8. Сущность целостного педагогического процесса и его характеристика.

II. История образования и педагогической мысли

9. История образования и педагогической мысли как отрасль научного знания. Историко-педагогический процесс как единство развития образовательной практики и педагогической теории.
10. Проблема периодизации всемирного историко-педагогического процесса. Принципы анализа всемирного историко-педагогического процесса. Базисные педагогические традиции.
11. Аналитическая характеристика образовательного идеала в историко-педагогическом контексте.
12. Проблема детства в философско- и религиозно-педагогических и собственно педагогических воззрениях в исторической ретроспективе.
13. Формирование образа учителя и его подготовки в историко-педагогическом процессе. Развитие педагогического образования в истории образовательных концепций и систем.
14. Динамика развития педагогики как науки с точки зрения одного из ведущих методологических подходов (цивилизационного, аксиологического, парадигмального, культурологического, религиозного, формационного).
15. Анализ приоритетных педагогических проблем современности в исторической ретроспективе (например, проблема самостоятельности, или активности, или принципов обучения, воспитания и т.д.).
16. Социокультурные детерминанты формирования мировой и национальных образовательных систем на примере различных исторических периодов (Античности, Средневековья, Возрождения, Просвещения, Нового времени) или цивилизационных регионов.
17. Оценка развития мировой и отечественной педагогической мысли на основе принципов анализа всемирного историко-педагогического процесса.
18. Макро (в мировом масштабе) и микро (на примере отдельной страны или ступени образования) уровень анализа мировой педагогической культуры. Проблема педагогического целеполагания в контексте развития

культуры. Общекультурные и региональные традиции развития педагогики и образования.

19. Проблема ретроинновации и исторической реконструкции в контексте интерпретации мирового педагогического наследия в современных условиях (на примере любой авторской системы или деятельности какого-либо образовательного учреждения).

20. Ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса и педагогической мысли.

Модуль 1. Общие основы педагогики (общей и профессиональной) (4 час.)

III. Деятельность как основание образовательного процесса в профессиональном учебном заведении.

21. Студент как субъект образовательного процесса. Особенности учебной деятельности в высшей школе.

22. Образовательная деятельность обучающегося.

23. Педагогическая деятельность.

24. Педагогический и онтогенетический подходы в образовательном процессе. Личностное и научное знание, их состав.

25. Интеллектуализация деятельности и образования.

26. Определение и структура учебной деятельности.

27. Культурно-образовательная среда профессиональной школы: определение, структура, влияние на образовательный процесс.

28. Структура учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности специалиста, их принципиальные несоответствия.

29. Проектирование образовательного процесса в профессиональном учебном заведении

30. Сущность и функции педагогического проектирования. Объекты педагогического проектирования. Этапы педагогического проектирования: моделирование, проектирование, конструирование.

Критерии оценки ответа по теоретическим вопросам экзаменационного билета

Отметка «отлично» ставится, если:

- материал изложен последовательно и логически;
- основные вопросы раскрыты полно и глубоко, с использованием дополнительного материала;
- педагогические источники охарактеризованы полно;
- выводы и обобщения достаточно аргументированы.
- изложена проблематика, круг задач и методических подходов в области исследования;
- отсутствуют ошибки.

–

Отметка «хорошо» ставится, если:

- изложение материала недостаточно систематизировано и последовательно;
- основные вопросы раскрыты недостаточно полно и глубоко;
- выводы и обобщения аргументированы, но содержат отдельные неточности.
- уверенное знание базовых положений в области теории и методики профессионального образования в пределах основной образовательной программы;
- логичность и доказательность изложения материала, но допущены отдельные неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий;
- в ответах на вопрос допущены незначительные ошибки.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- материал недостаточно систематизирован;
- в усвоении программного материала выявлены существенные пробелы;

- основные положения раскрыты поверхностно;
- ответ не основывается на достаточном знании педагогических источников;
- недостаточно аргументированы выводы;
- отсутствует знание специальной терминологии;
- неуверенное знание и понимание основных положений основной образовательной программы;
- допущены ошибки; отсутствуют необходимые элементы анализа.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- не сформулирована проблема или сформулирована неверно;
- обсуждаемая проблема не проанализирована;
- незнание большей части информации в области педагогической науки;
- отсутствует знание специальной терминологии;
- незнание ключевых понятий в области теории и методики профессионального образования.

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Теория педагогики (общая и профессиональная)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Теория педагогики (общая и профессиональная)» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средства, применяемые при текущей аттестации

Занятие 1. Стратегия развития высшего образования в условиях постиндустриального общества

Оценочное средство 1: Защита образовательного продукта («Двойной дневник»)

Задание. Страница тетради делится пополам. На одной половине выписывается цитата из текста, вызвавшая воспоминания, протест, ассоциации, на другой половине помещается собственный комментарий, поясняющий, что заставило записать именно эту цитату, какие мысли она вызвала, какие вопросы.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и показатели, используемые при оценивании практических работ

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу,

	аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Занятие 2. Культурно-образовательная среда вуза

Оценочное средство: Участие в панельной дискуссии

Задание. Аспирантам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Аспирантам необходимо представить варианты культурно-образовательной среды вуза, предложить средства для ее создания, обозначить возможные риски и пути их минимизации. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический

разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем вы видите суть опережающего характера педагогического образования ?
2. Как современная среда вуза обеспечивает единство воспитания, обучения, развития?
3. Как среда вуза обеспечивает фундаментальность образования?
4. Какие факторы среды способствуют ориентации студентов на развитие готовности к инновационным изменениям?
5. Создаются ли условия для оценки качества профессиональной подготовки студентов в контексте лучших мировых практик подготовки учителя?
6. Что значит «открытость» среды вуза? Как обеспечить ориентацию студентов на конкурентные преимущества профессии в будущем во всех регионах страны?
7. Как в условиях вуза реализуется лично-ориентированное образование?

Таблица 2

Критерии оценивания панельной дискуссии

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	новизна и самостоятельность в постановке проблемы; самостоятельность суждений; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	соответствие содержания теме; соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	круг, полнота использования литературных

2 балла	источников по проблеме
Грамотность 1 балл	научный стиль

Занятие 3. Деятельность как условие реализации компетентностного подхода в высшей школе

Оценочное средство 3: Защита образовательного продукта

Задание. Аспирантам предлагается разделиться на мини-группы, изучить рекомендуемую литературу по вопросу темы, опираясь на свой свой практический профессиональный опыт разработать в группе вариант деятельности (проект) различного масштаба. Представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая структура деятельности, структура учебной деятельности
2. Соотношение деятельностей обучающегося и педагога
3. Поясните, что, с вашей точки зрения, значит «*овладеть деятельностью*»?
4. Понятие о проекте как цикле продуктивной деятельности. Отрадите в презентации собственного продукта творческой деятельности основные этапы проектирования: концептуального, моделирования, конструирования системы, технологической подготовки.
5. Педагогический и онтогенетический подходы в образовательном процессе. Продумайте и отразите в своем проекте следующие аспекты: научно-деятельностный, аспект воспитания, аспект развития.
6. Образовательная задача и учебные проекты различного масштаба: операционная задача - *мини-проект* образовательной деятельности (ситуативная активность); тактическая задача - *более крупные учебные проекты (надситуативная активность)*; стратегические (творческие) учебные задачи - *крупные учебные проекты (творческая активность)*

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Занятие 4. Цели, содержание, методы, средства обучения в высшей школе

Оценочное средство: Защита образовательного продукта (деловая игра «Я и моя образовательная практика»).

Инструкция:

1. Используя методические рекомендации, спроектируйте фрагмент учебного занятия (лекции, семинара – по выбору).

1. Организуйте рефлексию по окончании фрагмента. Подготовьтесь к презентации своего минипроекта в группе.

Алгоритм работы: обсудите проблемы традиционной практики обучения и определите проблему, которую будете решать. Обсудите тему предполагаемого проекта. Составьте план. Соотнесите планируемый «шаг обучения» и «шаг развития» («обучение ведет за собой развитие») : генетический анализ и классификация ведущих видов деятельности в образовательном процессе. Спроектируйте а) учебную ситуацию; б) учебную задачу; в) учебное действие. Выделите структуру учебных действий для выбранной темы. Продумайте форму учебного диалога. Оформите проект. Продумайте акценты для его предъявления в группе.

Ориентации вузовского образовательного процесса на нелинейную организацию позволяет в полной мере реализовать новую проектно-исследовательскую модель обучения — модель обучения действием. Проектируя фрагмент занятия:

- предложите реальные задачи, над которыми важно работать (не искусственные ситуации)
- создайте ситуацию, при которой учатся не только у преподавателя, но и в процессе анализа реальных проблем, участвуя в их исследовании и обсуждении полученных решений;
- предоставьте возможность работать с различными базами информации для выбора и принятия различных решений в контексте реальных ситуаций;
- создайте условия для возможности мыслить критически и принимать

ответственность за выбор решения.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Формируемая компетенция:

– способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

Критерии оценивания представлены в таблице 1.

Занятие 5. Проблема организации самостоятельной познавательной деятельности студентов

Оценочное средство 2: «Аквариум»

Этапы:

- а) постановка проблемы по теме занятия;
- б) разделение группы на минигруппы, располагающиеся по кругу;
- в) выбор преподавателем или группой человека, который будет представлять позицию группы;
- г) обсуждение проблемы и выработку точки зрения группы.

Группы формулируют ответы на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения, затем предлагают их на обсуждение.

Вопросы:

1. Самостоятельной работы студента как формы учебного задания и самостоятельной работы студентов как учебной деятельности.
2. Этапы самостоятельной работы студентов на основе модульно-рейтинговой технологии с целью развития профессионализма студентов.
3. Подготовить примеры управления СРС при подготовке к решению кейсов.
4. От качества знаний к качеству образования. Проблема оценивания качества самостоятельной работы студентов.

Группы экспертов (по количеству вопросов) располагаются по углам аудитории (таблички с названием группы экспертов); наблюдатели

рассаживаются по периметру аудитории; действующие лица рассаживаются в центре аудитории по кругу. Затем представитель группы называет первый вопрос и предлагает действующим лицам высказаться по сути вопроса, экспертная группа по данному вопросу фиксирует ответы. Так же обсуждаются остальные вопросы. После чего педагог предлагает экспертным группам по очереди выступить с обобщением по соответствующим вопросам. Проводится рефлексия.

Критерии оценивания представлены в таблице 1.